

Izjava za javnost

22. oktober 2009

Prepoved objave do 22. oktobra 2009, 15:30 CET

Omejevanje dostopa do interneta je neustrezno

Vse več evropskih vlad si prizadeva omejevati dostop do internetnih vsebin. Glede na rezultate danes objavljene študije se vladam taki ukrepi dolgoročno ne bodo obrestovali.

Open Society Institute je sponzoriral raziskavo, katere glavni sklepi so povzeti v poročilu z naslovom »*Blokiranje spletnih strani: iskanje ravnotežja pri odzivanju na spletni kriminal v demokratičnih družbah*«. V raziskavi so sodelovali štirje izkušeni strokovnjaki: Cormac Callanan iz Irske, Marco Gercke iz Nemčije, Estelle De Marco iz Francije in Hein Dries-Ziekenheiner iz Nizozemske. Callanan, ki je tudi član irskega Sveta za nadzor nad varnostjo na internetu (*The Internet Safety Advisory Council*), je predstavil poročilo na novinarski konferenci v Bruslju.

Znana so prizadevanja za cenzoriranje internetnih vsebin v nedemokratičnih državah, na primer na Kitajskem. V danes objavljeni študiji pa strokovnjaki ugotavljajo, da se taka prizadevanja vse pogosteje širijo tudi v demokratični Evropi. Nemčija, Anglija, Italija in Skandinavija na primer omejujejo dostop do tistih spletnih strani, ki vsebujejo otroško pornografijo. Pred kratkim je bil v Franciji predstavljen predlog t.i. zakona treh napačnih udarcev, ki naj bi onemogočil internetni dostop uporabnikom, ki shranjujejo piratske vsebine. Turško ministrstvo za telekomunikacije trenutno blokira več kot 6.000 internetnih strani, med drugim tudi YouTube, Geocities, DailyMotion in WordPress.

Kjub temu, da so nekateri razlogi za omejevanje dostopa do interneta razumljivi – na primer zaradi preprečevanja širjenja otroške pornografije – nova študija zaključuje, da so taki ukrepi neučinkoviti. Poleg tega so na voljo številne druge tehnične možnosti, ki so uporabnikom prijaznejše in predstavljajo manjši poseg v njihove osnovne svoboščine. Sistemi za blokiranje namreč preširoko ali preozko omejujejo dostop do spornih internetnih vsebin, hkrati pa ne preprečijo dostopa resnim prestopnikom.

»Poskusi blokiranja spornih vsebin pogosto niso učinkoviti,« pravi Callanan. »Gre za tehnično zahteven proces, ki je problematičen tudi s pravnega vidika, saj ogroža svobodno izmenjavo informacij in je v nasprotju s osnovnimi demokratičnimi principi.«

Dodatne informacije so na voljo na mobilni številki : +353 87 257 7791 (Cormac Callanan)

»Nenavadno je, da take raziskave ni pripravila Evropska komisija, preden je predlagala vseevropsko blokado spornih internetnih strani. Zaščita otrok je najpomembnejša, vendar to ne pomeni, da lahko Komisija predlaga take postopke, ki so morda popolnoma neučinkoviti in bodo imeli dolgoročne učinke na svobodo komuniciranja v Evropi.«

Graham Watson, evropski poslanec, nekdanji predsednik Komiteja Evropskega parlamenta za civilne svoboščine

»Študija razkriva tehnološke probleme in politično ozadje vse bolj razširjene debate na temo spletnega kriminala in blokiranja interneta.«

Birgit Sippel, evropska poslanka, članica Komiteja Evropskega parlamenta za civilne svoboščine

»Zelo natančna in premišljena študija. Podrobno bi si jo morali prebrati vsi zakonodajalci, ki želijo uzakoniti blokiranje internetnih vsebin.«

Malcolm Hutton, predsednik Evropskega združenja ponudnikov internetnih storitev EuroISPA

